

জন কীটস্কুল

রমা কুণ্ডু

জন কীটস্কুলের ডালা ও পৌষের আসন্ন আঁধার

জন কীটস্কুল নামটিতে অপরিহার্য অনুষঙ্গ হয়ে জড়িয়ে থাকে বিষাদ— যে ফুল না ফুটতেই ঝরে পড়ে ধূলায় তার বিকচে ন্মুখ পেলব পাপড়িতে যেমন টলমল করে শিশিরের বিষাদ। তবুও, জন্মাবধি ঘনিষ্ঠ প্রিয়জনদের বিচেছে মৃত্যু দেখতে দেখতে এবং নিজের অনিবার্য সমাসন্ন মৃত্যুর জন্য প্রস্তুত হতে হতে মাত্র ছাবিবশ বছরে যে রত্নম স্বর্ণিল পুত্পফসল সন্তার তিনি রেখে গেছেন তা বিস্ময়কর।

এ প্রসঙ্গে স্মরণ করা যেতে পারে আরো কয়েকটি নাম ; তাঁরাও ছিলেন রাজরোগজনিত অকালমৃত্যুর শিকার। রোগ নির্ণীত হবার পরে সেই সচেতনতা এই সব সুবেদী-অনুভবী-প্রতিভাবান রোগীদের সৃষ্টিশীলতাকে নানাভাবে প্রভাবিত করেছিল, যার সাক্ষ্য বহন করে বিশেষভাবে তাঁদের প্রাক-মৃত্যু শেষ সৃজন। যেমন কাফকার দি কাস্ল ও অরওয়েলের ন ইনটিন এইটিফোর যে সময় লেখা, দুই লেখকই তখন আশাশূন্য, মোহশূন্য সেই বোধে উপনীত যে ‘মৃত্যুদণ্ডদাঁড়ায়েছে দ্বারে’। উত্ত বইদুটিতে এই বোধের দ্বিবিধ কিন্তু নির্ভুল প্রতিফলন, অরওয়েল বর্ণিত ‘ওশিয়ানিয়া’ রূপ শাস্তি সান্তাজ ছPenalcolonyশএক অসুস্থ সমাজ ব্যবস্থার ছবি যা ব্যন্তিকে আরোগ্যাতীত অবক্ষয়ে নিঃশন্তি নির্বীর্য-হতোদ্যম করছে। কাফকার ক্যাসল-এর অবস্থান এক বিষর্ঘ গ্রামে যেখানে রোগ অসুস্থতা এক ব্যাপ্ত এ পরাত্মাত্ব বাস্তবতা,— আর তার সংগী এক অনন্ত শীত-বরফ-বৃষ্টি-কুয়াশা-অঙ্ককার; এ গ্রামে এক সপ্তাহ যাপনকালে ত্রামাগত দুর্বলতর হয়ে পড়ে ও শেষে এক গুত্পূর্ণ মুহূর্তে ঘুমিয়ে পড়ে শুধুমাত্র অপরিসীম ক্লাস্তির কারণে, এ কালনিদ্রার পূর্বচায়াপড়েছে উপন্যাসের শুতেই যখন কীটস্কুল তার প্রাসাদ সন্ধানের প্রথম ব্যর্থ পর্যায় শেষে সাঁকো-পাশের সরাইখানায় ফেরে এক বৃদ্ধ রোগজীর্ণ মজচ লকের সাহায্যে যে আবার সবটা সময় ভীষণ ভীষণ কেশে চলে। কাফকার শেষ ট্রীলজির অপর উপন্যাস জ্যোয়ার প্রসেস ও যক্ষারোগের প্রতিশব্দ। ১৯৮৪ - র নায়ক তার সমাজের অর্তলীন রোগকে চিহ্নিত করে চেষ্টা করে রোগ মুক্তি করে, স্বল্পকালীন সফলতাও পায়, কিন্তু তার পরেই আসে রোগের প্রবলতর আত্মমণ। সে আর প্রতিরোধ করতে পারে ন।। রত্ন বমনকারী যক্ষারোগীর মতো সে তার ‘স্বীকারোন্তি’ গুলি করতে থাকে : তার বিদ্রোহ বিষয়ে অর্থাৎ তার স্বাভাবিকতা সততা বজায় রাখার সামান্য ব্যন্তিক প্রচেষ্টা বিষয়ে - এসব স্বীকারোন্তি। উইনস্টন সমাজব্যবস্থা অর্থাৎ সমাজের কাছে আত্মসমর্পণ করে ও শেষ পর্যন্ত আরোগ্যাতীত ভাবে আত্মাত্ব হয়। ‘বিরাট ভাইকে আমি ভালবাসি’ ছা love big brotherশ এই অসহায় অনারোগ্য সমর্পণেরই ঘোষনা। দুই মৃত্যুপথ্যাত্মী লেখকের লেখ, সমস্ত আশার আশ্রয়চিহ্ন এই দুই বইকে এভাবে দেখা যেতে পারে- তারা যেন সঞ্চালিত লেখকদের জীবনের শেষ গোধূলির আলো করবের অঙ্ককারে নিশ্চিহ্ন হয়ে যাবার আগে যন্ত্রণা ও আর্তি প্রকাশের অস্তিম মরীয়া। চেষ্টা কাফকার দুর্গের মালিক এক কাউন্ট ও রেস্ট যার নিহিতার্থ এক অতি প্রগাঢ় অনতিএ্য গোধূলিলগ্ন।

লরেন্স, কাম্যু ও নীল টমাস মান প্রমুখ স্বষ্টারা যাঁরা যক্ষায় আত্মাত্ব হয়েও বেঁচে গিয়েছিলেন তাঁদের ক্ষেত্রেও এই রে এগের ফলশ্রুতিতে এক মৃত্যু চেতনা ও তজ্জনিত এক বিষাদাচছন্ন সৃজনউচ্চাস লক্ষ্য করা যেতে পারে। আর কীটস্কুল তো মৃত্যুমেঘচছায়ার নীচে সৃষ্টির উত্তরোল জোয়ারের এক উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত। ১৮১৯ - এ কীটস্কুল এর যে স্বর্ণিল কাব্যফসল তাঁরও পিছনে কাজ করেছে আসন্ন মৃত্যুবোধ। সত্য যে কবির যক্ষারোগ তখনও নিরূপিত হয় নি। কিন্তু এমন ধারণায় সৌঁছানোর জন্য যথেষ্ট তথ্যাদি রয়েছে যে কীটস্কুল জানতেন কী ঘটতে চলেছে, এবং ১৮১৯-এর কাব্যস্বর্ণিলকে সেই আলোকে দেখা যেতে পারে, যে এটি গাঁথা হয়েছিল এক ক্ষণস্থায়ী গোধূলির ঘনায়মান ছায়াঙ্ককারে, যে গোধূলি কবি বুঝেছিলেন, অচিরে মিশে যাবে অনন্ত রাত্রিতে। এই দৃষ্টিকোণ থেকে দেখলে কীটস্কুল এর ১৮১৯ -এর কবিতাবলী তাঁর শেষ উচ্চাস ‘পাকা ফসলের ডালিটি’ এক বিশেষ অর্থ ও আবেদন নিয়ে উদ্ভাসিত হতে পারে।

কীটস্ -এর বাল্যস্থতিতে আমুলপ্রোথিত অন্যতম প্রধান ঘটনা নিকট ও প্রিয়জনদের একের পর এক মৃত্যু ও অকালমৃত্যুর অভিজ্ঞতা। বাবা টমাস মারা যান ১৬ এপ্রিল ১৮০৪, যখন বালকপুত্রের ন'বছর পূর্ণ হয়নি, সব চেয়ে ছোট ভাই এডওয়ার্ড কীটস (জন্ম এপ্রিল ২৮, ১৮০১) মারা যায় চার বছরেরও কম বয়সে ১ ফেব্রুয়ারী ১৮০৫, যখন কীটস- এর বয়স মাত্র ন'বছর তিন মাস। এর এক মাসের মধ্যে চলে গেলেন এক বড় অবলম্বন। জুন ১৮০৪ -এ মায়ের অসফল পুনর্বিবাহের পর ভাইবোনেরা চলে এসেছিল মাতামহ জন জেনিংসের কাছে। কিন্তু বছর শেষ হবার আগে জেনিংস মারা গেলেন ১৮০৫ এর মার্চ মাসে। জানুয়ারী ১৮০৯ এ পিতাকে অনুসরণ করলেন তাঁর তৎ পুত্র, শিশুদের মাতুল ক্যাপটেন জেনিংস। পরের বছর মার্চ ১৮১০ এ মায়ের মৃত্যু যক্ষ্মারোগে।

বারের শিশুদের জন্য অভিভাবক নিয়োগ করছেন। পরিবারের মধ্যে দ্রুত পরম্পরায় ঘটে যাওয়া এতগুলি মৃত্যু কি অনিয় প্রত্বাবোধ আশংকার পরিমক্ষণ তৈরী করেছিল? পরবর্তীকালে যুবক কীটস্ এর অস্তরে এই মৃত্যুচকিত বালকটি কি অব্যুক্তি করত, যাই হোক চার বছরের মধ্যেই ১৮১৪ এর ডিসেম্বরে মাতামহী মারা যান তার এক বছর আগে কীটস্ এর সম্পর্কিত মাতামহী মেরী সুইটিংবার। আর তিন বছর যেতে না যেতে শু হলো প্রিয় ছোট ভাই এর মৃত্যুপথযাত্রা, বিবর্ণ থেকে বিবর্ণতর, শীর্ণ থেকে শীর্ণতর হতে হতে টম শেষ হয়ে গেল নিতান্ত অকালে যে ঘটনার ঘনিষ্ঠ সাক্ষী রইলেন কবি নিজে প্রথম থেকে শেষাবধি। ১৮১৮ র ২৩ জানুয়ারী নাগাদ টম এর রক্তবর্মন হয়, এবং তারপরে রোগলক্ষণগুলি স্পষ্টতর হতে থাকে (রলিনস ১ ; ২১২)। ১৮১৮ -র অক্টোবরে কীটস্ টমাস রিচার্ডসকে তাঁর যেতে না পারার কারণ ব্যাখ্যা করে লিখেছেন 'আমার ভাই টম প্রতিদিন আরো দুর্বল হচ্ছে; তাকে কয়েক ঘন্টার বেশী একা ফেলে রাখতে পারি না' (রলিনস ১ ; ৩৭৫) জর্জ ও জর্জিয়ানা কীটস্কে এই সময়েই লেখাঃ 'টম সম্পর্কে কোন ভালো খবর দিতে পারলাম না -- তার কোন উন্নতি হয়নি, বরং আগের চেয়ে অনেক খারাপ -- বেচারী টমকে নিয়ে যেভাবে আমার দিন কাটছে যেভাবে সে আমার দিকে তাকিয়ে থাকে — যেন আমি তার একমাত্র আরাম সান্ত্বনা — (তা দেখলে) তোমাদের চোখে জল অসরে' (রলিনস ১ ৩৯১)। টমের কষ্টকে কীটস্ অনুভব করেছিলেন এক প্রগাঢ় স্নেহ- সহানুভূতি দিয়ে। অথবা এই এক অব্যুক্তি কি দরজায় আসন্ন নিজের রোগযন্ত্রণার পূর্বাভাসও। এ সম্পর্কে প্রচলিত ধারণাটি এরকমঃ বহু রাত্রিতে রোগাত্মক ভাই এর শ্যায়াপার্শ্ব বসে তার শুশ্রব। করেছিলেন কীটস্। তিনি জানতেন না যে ওই সময়ে এই রোগ তাঁর শরীরেও বসা বেঁধেছে' (দেশ, কীটস্ সংখ্যা)। কিন্তু সত্যিই কি তিনি কিছুই বোঝেননি? টমের মৃত্যুদিন ১ ডিসেম্বর, ১৮১৮। এই সময়কার চিঠিপত্র থেকে ধরা পড়ে কীটস্ নিজে বেশ কিছু দিন ধরে একটানা ভালো নেই (unwell)। কোনদিনই প্রবল স্বাস্থ্যবান ছিলেন না, কিন্তু বিশেষভাবে ১৮১৮ থেকে বারবার ছোটখাটো অসুস্থতাগুলি তাঁকে দুশ্চিন্তিত করেছে। টমের শেষ বছরটিতে চিঠিপত্রে দেখা যায় বার বার কীটস গলার ব্যথার কথা বলেছেন। একজন বৈদ্য হিসাবে তাঁর নিজের এলক্ষণ না চেনার কথা নয় — যক্ষ্মারোগের প্রথম লক্ষণ যা পরে কাশি ও রক্তক্ষরণে পৌঁছাবে এবং স্বত্বাবত্তি উদ্বেগের কারণ। যক্ষ্মারোগ বিশেষজ্ঞ ডঃ ডোংগরী এবং অমৃতসর মেডিকেল কলেজের যক্ষা ও বক্ষোরোগ বিভাগের প্রধান ডঃ ভাটিয়ার মতে 'ফুসফুস-যক্ষ্মার যাবতীয় স্থানিক লক্ষণের মধ্যে কাশিই সবচেয়ে সাধারণ এবং সবচেয়ে প্রথম তা দেখা দেয়' (১৮৬)। ডঃ টি, বি, মাস্টারের মতেcough is an important symptom and as such must be treated with due consideration।

কীটস এর ক্ষেত্রে দুটি বিষয় এসময় কাজ করে থাকবেঃ ভাইবোনদের প্রতি গভীর ভালবাসা ও রোগ চিকিৎসা সম্পর্কে কিঞ্চিতও জ্ঞান। দুই-এ মিলে তাঁর মধ্যে এক তীক্ষ্ণ মৃত্যুচেতনা জাগিয়ে থাকা সম্ভব যেন সে এক অন্তিম্য নিয়তি Doom পথের বাঁক ঘুরলেই তাকে দেখা যাবে প্রতীক্ষমান। ভাইবোনদের প্রতি কীটসের প্রগাঢ় ভালবাসা তাঁর পত্রাবলীতে ও জীবনে ভাস্বর ; কিন্তু এই ভালবাসার মধ্যেই সম্পৃক্ত এক নিয়তিবোধও, যেন জীবন ও মৃত্যুতে একই রকমের দুঃখ শোক কষ্ট ভাগ করে নেবার জন্যই তাদের জন্ম। মৃত্যুর মাত্র তিন মাস আগে কীটস্ এক যন্ত্রণাত্ম চিঠি লিখেছিলেন (বস্তুত এতই তীব্র এ যন্ত্রণা যা পাঠককে জোবের cursing মনে করিয়ে দেয়।) যা আবারও তাঁর ভাইবোনদের প্রতি গভীর ভালবাসা ও একাত্ম অনুভবের স্বাক্ষর বহন করে।

'হায়, যদি অস্তত কখনোও সৌভাগ্যসূচক কোন কিছু আমার বা আমার ভাইদের জীবনে ঘটত। ----- আমি বিশ্বাস হয়ে ভাবি মানবহৃদয় তবে এত দুঃখও ধারণ ও বহন করতে পারে। আমি কি এই পরিণতির জন্যই জন্মেছিলাম? --(পেজ

উদ্দিষ্টকে পত্রলেখক আরো অনুরোধ করছেন, তাঁর ভাই ও বোনকে চিঠি লিখতে ‘যে (বোন) আমার কঙ্গনায় আসা য আওয়া করে এক অশরীরী ছায়াসম— সে এতটাই টমের মতো।’

আবার, কীটস এর চিকিৎসাশাস্ত্রে প্রশিক্ষণের ভিত্তিতে (অ্যাপোথিকারীস হল এর পরীক্ষায় তিনি উন্নীর্ণ হন জুলাই ১৮১৬ এ) অনুমান করা যায় তাঁর সময়কার একটি সাধারণ ঝিস কবির অজানা ছিল না-যে ‘স্তু প্লেগ’ বহুলাংশে এক বংশানুভূমিক রোগ^৭Not long ago, tuberculosis was believed to be a hereditary disease” Dr. R. Viswanathan and Dr. S.P. Pamra ৬৪ঞ্চ। যক্ষ্মার বংশানুভূমিকতা সম্পর্কে এই ধারণার প্রেক্ষিতে মা ও ভাইএর যক্ষ্মায় অকালমৃত্যুর ঘটনা ক্ষীণদেহী তগকে বিচলিত করে থাকলে সেটা অস্বাভাবিক নয়। ব্যক্তিগত পটভূমিটি মনে রাখলে জুন ১৮১৮ থেকে কীটস এর নিজের অসুস্থতা সম্পর্কিত কিছু লক্ষণ সম্পর্কে ফিরে ফিরে উল্লেখ ও স্বীকারোন্তি এক বিষ দময় তাৎপর্য বহন করে। মনে হয় মাঝে মাঝে যখন অসুখবিসুখ হয়েছে— সাধারণ স্বাস্থ্যবান কোন তগ যে সব ঘটনা অবজ্ঞা করতে পারত — সেগুলি মা-ভাই হারানো ছেলেটিকে শক্তি-চিহ্নিত, কখনও উদ্বিগ্ন করেছে। জুন ১৮১৮ এ কীটস সেভার্নকে লিখছেন : ‘ডান্তার বলছে আমার কোনোমতেই বাইরে যাওয়া চলবে না’। (রলিনস ২৯১)। চারদিন পরে ১০ জুন বেইলিকে লিখছেন : ‘আমি জানি না (প্রস্তাবিত) সফরটি করতে পারব কি না, কারণ ভাই টম ও আমার একটু অসুস্থতা (রলিনস ২৯৩)। আবার, ৯ আগস্ট ১৮১৮ কীটস ‘এক বিন্নী গলা ব্যথা’র কথা (রলিন ৩৬৪) ও এক সপ্তাহ পর একটু অসুস্থতা-র কথা বলেন যা ‘তখনও চলছে’ (রলিনস ৩৬৬)। ২১ সেপ্টেম্বর তিনি আবার গৃহবন্দী অসুস্থতার কারণে (রলিনস ৩৭১), এবং টমের মৃত্যুর পরে ২৮ ডিসেম্বর পূর্ব-আয়োজিত চেষ্টার সফর তাঁকে বাতিল করতে হয়— আবার সেই গলার ব্যথার জন্য। গলার ব্যথা ও জুরসহ কয়েকটি বিশেষ ধরণের অসুস্থতা সম্পর্কে এই অঞ্চল অবস্থানগুলি — যাদের উপর শঙ্কা-উদ্বেগের ছায়া দুর্লক্ষ্য নয় — এমন একটা সময় আসছে যখন টমের অবস্থা সুনিশ্চিত অবনতির পথে দ্রুত এগিয়ে চলেছে। কবির কি এমন কোনো পূর্বানুভূতি এসেছিল যে তাঁকেও অচিরে একই ঢাল(slope) এ নামতে হবে? টমের জন্মদিনে (নভেম্বর ১৮১৬), মৃত্যুর দুবছর আগে, কীটস একটি কবিতা উপহার দেন; তার বিষয় ছিল ‘সহোদর আত্মা’ দের (*fraternal Souls*) মধ্যেকার স্নেহকোমল বন্ধন। কবিতাটির শেষ এক প্রার্থনা/ প্রাক্ অশংকার ভঙ্গীতে, যে তাদের বাঁচতে ও মরতে হবে ‘একসাথে’ :

‘এমন আরো অনেক সন্ধা—

যেন আমরা একসাথে কাটাতে পারি ---

যতদিন না সেই মহান স্বর ঘোষণা করে

আমাদের মৃত্যুর আদেশ।’ (টু মাই ব্রাদাস)

সত্য যে টমের মৃত্যুর পরের বছরটি - গ্রীষ্ম থেকে হেমস্ট পর্যন্ত কীটস এর প্রাক্ আশংকা ভুলিয়ে দেবার পক্ষে যথেষ্ট ছিল। টু মাই ব্রাদাস’ কবিতাটিতে ‘সহোদর আত্মা’দের যৌথ মৃত্যুর কঙ্গনা ছিল, এবং বাস্তবে টমের মৃত্যু যে কীটসের নিজের আসন্ন সমাপ্তির বোধকে তীব্রতর করতেই সাহায্য করবে, এটা অসম্ভব নয়। যক্ষ্মা ঠিকমতো পাকাপোত্তভাবে তাঁর শরীরের দখল নেয়(established) ১৮১৯ এর অক্টোবরে। কাজেই উপরোক্ত তথ্যাবলীর ভিত্তিতে এমন ধারণা করা অমুলক হবে না যে টমের মৃত্যুর পরবর্তী কটি মাস ছিল কবির পক্ষে আসলে এক আশংকার সময়, প্রতীক্ষার সময়, অনিবার্যের জন্য প্রতীক্ষার; বিদায় জানানোর সময় (bidding adieu) এক গোধূলির কাল যা দ্রুত অন্ধকারে মিলিয়ে যেতে চলেছিল।

বস্তুত, দিনে দিনে তিলে তিলে টমের মৃত্যুকে দেখবার প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা এবং তাঁর নিজস্ব চিকিৎসাজ্ঞান নিয়ে কীটস এর পক্ষে কোনোরকম আশাসন্ধের মোহ রাখা অসম্ভবই ছিল। ডঃ এস পি পামরার মত অভিজ্ঞ চিকিৎসকদের মতে ‘পর্যাপ্ত লক্ষণের অভাবে রোগীরা প্রথম পর্যায়ে রোগ নির্ণয়ক পরামর্শ নেবার আগ্রহ অনুভব করে না।— যখন রোগটা সম্পূর্ণভাবে পাকাপোত হয়ে বসেছে(ন্দবদ্বন্দ্বস্তুন্দবদ্বন্দ্বস্তু) তখন (classical) লক্ষণসমূহ, যথা কাশ, ধাসকষ্ট, রক্তক্ষরণ, জুর, বক্ষোযন্ত্রণা ইত্যাদি দেখা দেয় (৯০)।’ কিন্তু কীটস -এর পক্ষে তার শরীরে কি ঘটতে চলেছে, এবং জীবনে তার তাৎপর্য কি, এটুকু জানবার জন্য এই শেষ রোগ নির্ণয়নের (Final diagnosis) অপেক্ষায় থাকা দরকার ছিল না। ডঃ এম

এম সিং বলছেন ‘অতীতে ফুসফুসের যক্ষ্মায় আত্রাস্ত রোগীদের পক্ষে পরিস্থিতি ছিল খুবই অন্ধকারময়। যক্ষ্মারোগ একবার নিগীত হয়ে গেলে মনে করা হত মৃত্যু পরোয়ানা এসে গেল, এবং পরিস্থিতির এই অনিবার্যতা-অসহায়তার প্রতিফলন ঘটেছিল রোগের প্রতি আরোপিত বিভিন্ন নামে, যেমন থাইসিস, ‘মৃত্যুবাহিনীর অধিনায়ক’(Captain of the Men of Death) ক্ষয় দহন ইত্যাদি’(২৮৩)। যদিও কীটস নিজের ‘মৃত্যু পরোয়ানা’ তখনও পাননি (অবিকল এই শব্দটিই কীটস ব্যবহার করেছিলেন পরের ফেরুজ্যারীতে নিজের প্রথম রন্ত ক্ষরণ দেখবার পরে — ‘I know That the drop is my death warrant’-(Haughton 244) তবু তিনি জানতেন পরোয়ানা আসছে মিডল্টন মারীর কথায় ‘রোগের বীজ’ সেখানে ছিলই অনেকগুলি মাস ধরে, এবং অক্টোবর ১৮১৯ - এ তাঁর লন্ডন ফেরার পর থেকে এই ‘সুন্দরভাবে প্রস্তুত জমিতে’ তারা শুধু ‘অঙ্কুরিত’ ও ‘বিকশিত’ হয়েছিল (১০৯), লক্ষণীয়, মারী এখানে একেবারে চিকিৎসকের পরিভাষায় কথা বলেন; ডঃ আর কিনাথনও বলেছেন (“It is universally accepted today that development of disease following infection is a ‘seed and soil’ phenomenon” (68) কীটস এর শেষ কাব্যিক ফসল তাঁর বিখ্যাত ‘ওডগুলি লেখা হয় এই পর্বে, রোগবীজের অবশেষে ‘অঙ্কুরোদ্গম’ ও ‘বিকাশে’-র ঠিক আগে। এবং কীটস যে বুঝতে পেরেছিলেন তাঁর দেহের ভিতরে রোগের প্রথম পর্যায় শু হয়ে গেছে ‘ওড’ গুলিই তার সাক্ষ্য বহন করছে। ডান্ডার ডে এঁরী ও ভাটিয়া বলছেন, ‘রোগী যখন জানতে পারে তার যক্ষ্মা হয়েছে এতে যে শুধু চরম শারীরিক ও মানসিক বিপর্যয় দেকে আনে তাই নয়, রোগীর জীবনকালের উপরেও এর ফলাফল সুদূরপ্রসারী হতে পারে (১৮১)’ কীটস এর এই বিপর্যয়বোধের তীব্র অভিযন্তা ছড়িয়ে আছে ১৯২০-র স্বল্প লেখালিখিতে। সে তুলনায় ওডগুলিকে মনে হয় আপাতপ্রশ়স্ত, স্থিত বা এমনকি যেন সুখীও। কিন্তু একটু গভীরভাবে অনুভব করলে বোঝা যাবে রোগের প্রথম পর্যায়ের চিহ্ন ও তজ্জনিত মৃত্যুচ্ছেতনাচছন্ন বিষাদ এই কবিতাগুলিতে ব্যাপ্ত হয়ে আছে।

এর এক বছরের কিছু আগে এবং টমের ‘মৃত্যু-পরোয়ানা’ আসার আট দিন পরে ৩১ জানুয়ারী ১৮১৮ কীটস একটি সন্তোষ লিখেছিলেন When I have fears that I may cease to be’ (১৮৪৮ এ প্রকাশিত; রেনেসকে লেখা একটি চিঠিতে উল্লিখিত)। এখানে এক মৃত্যুভাবনাগুরুত্ব কবিকে দেখা যায় যিনি ‘সুপক্ষ শস্যভান্ডার’ খামারে তোলার আগেই অকালমৃত্যুর আশংকা করছেন; আর যখন ভাবছেন আকাশের নক্ষত্রখচিত মুখশ্রী ও বিশাল মেঘমালার দৃশ্য প্রতক্ষ করার অথবা এক ঘন্টা আয়ুর মরশুমী ফুলবাহারে অকারণ প্রেমে উজ্জুল হৃষির সুযোগ আর হবে না, তখন ”On the share/of the wide world I stand alone, and think/ Till love and fame to nothingness to sink”.

ওডগুলিতে এই নির্জন আত্মমগ্ন কবির বিষাদমহিমার সুন্দর উপস্থিতি অনুভব করা যায় যিনি জীবনের প্রাণিক বেলাভূমিতে এসে একা দাঁড়িয়ে ভাবছেন, আর প্রেম যশ ও সুখের জন্য উজ্জুল উচ্চাকাঞ্চা সব ধীরে ধীরে স্নান হয়ে আসছে। (লক্ষণীয়, যে সময়ে একের পর এক ওড রচিত হচ্ছে, ১৮১৯- এর মে মাসে, কবি টেইলর ও হেসীর কাছ থেকে বৎসরা ধিক কাল আগে নেওয়া সব বই ফেরৎ দিচ্ছেন, পুড়িয়ে দিচ্ছেন বহু চিঠিপত্র) আবার এই কঁমাসের যে আকস্মিক সৃষ্টির জোয়ার তা-ও যেন এক মরীয়া অনুভূতির দ্যোতক যে সময় ফুরিয়ে আসছে, শেষের প্রহর পূর্ণ করে নিতে গেলে এ-ই অস্তিম আকাশ, তাই এই শেষ হেমস্তের মাঝে স্বর্গিল ফসলে উজ্জুল হলেও তার উপর উপুড় হয়ে থাকে এক আকাশ বিষমতা, তার নির্ভুল কণ ছায়া নিয়ে। এই পর্বের পরে কীটস যে স্বল্প সময়টুকু বেঁচেছিলেন, এক বছরের কিছু বেশী, তা ছিল সৃষ্টির বিচারে প্রায় বন্ধা এক সময় — তীব্র শারীরিক ও প্রগাঢ় মানসিক ক্লেশের সময় — এমনও মুহূর্ত এসেছে এ পর্বে যখন কীটস-এর মত সুবেদী, সর্বেন্দীয়সজাগ মানুষেরও এসেছে অসাড় অনুভবহীনতার কাল, মাঝে মাঝে শুধু তীব্র যন্ত্রণার ক্ষণিক বিক্ষেপণে যা ভেঙে পড়তে চেয়েছে (মিডলটন মারী ২০৭, ২১০)। অক্টোবর ১৯১৯ -এ কবি রাইসকে লিখছেন ‘প্রকৃতির সৌন্দর্য আমার উপর তাদের প্রভাব হারিয়ে ফেলেছে’। এই বছরের শেষ দিকে একটি সন্তোষের প্রথম পংস্তি “The day is gone, and all its sweets are gone!” এই পর্বে ফ্যানি ব্রন-এর উদ্দেশ্যে লেখা সাত লাইনের যে খন্ড কবিতাটি তার মধ্যে মৃত্যুর ত্রাস, কবরের বরফশীতল নীরবতার যে আনাগোনা তা যেন কবির এতদিনের পরিচিত কাজকর্মের সংগে সম্পূর্ণই বেসুর। কবিতাটি এইরকমঃ

‘এই জীবন্ত হাত, করোষও এখনো, এখনো সক্ষম
আন্তরিক আলিঙ্গনে — যদি ঠান্ডা হয়ে যেত,

কবরের হিম স্তুতায় !

তোমার দিনগুলি তবে এমনি অধীর করে তুলত সে —

তোমার স্বপ্নিল রাত এমন শীতল —

হয়ত চাইতে তুমি— বুকের শোণিত নিঃশেষে নিংড়িয়ে দিয়ে

শিরায় আমার

রণ্মি জীবনধারা ফেরাতে আবার ।—'

আপাতদৃষ্টে ওডগুলি থেকে যথাসম্ভব দূরে এ কবিতার অবস্থান, কিন্তু রোগাত্মক কবির মৃত্যুসচেতনতার দৃষ্টিকোণ থেকে বিচার করলে দেখা যাবে ওডগুলি এই বিষাদ মলিন খন্দকবিতার পূর্বসূরী, যেমন গোধুলি পূর্বগামিনী ক্ষণব্রাত্রির।

কয়েকটি মাত্র উদাহরণেও বিষয়টি ধরা যায়। ‘ওড টু এ নাইটিংগল’ এ ব্যতী কীটস এর মৃত্যু ইচ্ছার রোমান্টিকতা বহু অলোচিত। কিন্তু ‘বেদনাবিহীন সুখমৃত্যু’ র (Easeful death) জন্য তাঁর এই আকাঙ্গা কি এক তীব্র রোমান্টিক অনুভবের শিখরস্পর্শী আবেগথরথর মুহূর্তের কেবলমাত্র ! নাকি এর মধ্যে সেই সংগে লুকিয়ে আছে যক্ষারোগীর জন্য অপেক্ষমান (সেকালে) অনিবার্য যন্ত্রণাময় মৃত্যুকে এড়িয়ে যাবার এক মরীয়া ইচ্ছা। বিনা যন্ত্রণাময় স্তুত হয়ে যাবার (To cease with no pain) এ আর্তি যেন ইঙ্গিত দিচ্ছে আদুর যন্ত্রণাময় মৃত্যু সম্পর্কে এক পূর্বভাসের, এক নিশ্চয়তার। আবার, বৈদ্য হিসাবে কীটস নিশ্চয়ই জানতেনও যে ব্যথাদীর্ঘ হৃদয়ের (Aching heart) উপরে বিস্তাদ আফিম এর (dull opiate) কী ত্রিয়া কেমনভাবে তন্দ্রাচছন্নতার () মাধ্যমে ব্যথার বোধগুলি ধীরে ধীরে অসাড় হয়ে যায়, কিঞ্চিৎ প্রশংসিত হয় সেই ব্যথা যা যন্ত্রণাময় অবসন্ন মস্তিষ্ককে বিমৃঢ় বিহুল করে (through the dull brain perplexes and retards)।

অভিজ্ঞ চিকিৎসকের মত অনুযায়ী : ‘কখনো কখনো (যক্ষারোগের) প্রথম পর্যায়ে psychoneurosis—এর মত লক্ষণ দেখা যায়। আবেগের অস্থিরতা, মানসিক নিষেষ্ঠতা বা উৎসাহহীনতা, অনিদ্রা এর কয়েকটি রূপ। বঙ্গপ্রনশ্শ কারণ হতে পারে, অথবা রোগী যখন বুবাতে পারে তার প্রাণশক্তি ক্ষয়ে আসছে, তখন তার মধ্যে যে হতাশা আসে, এগুলি সেই হতাশ প্রাণ স্বাভাবিক অভিযোগি হতে পারে। (ডোংরী ও ভাটিয়া ১৮৫)। উদ্ভৃত অংশটুকু কি নাইটিংগল ওড-এর বিশেষ করে প্রথম ও তৃতীয় স্তরকের প্রেক্ষিতে আশৰ্চ্য প্রাসঙ্গিক মনে হয় না ? বস্তুত সমস্ত কবিতার উপর ঝুঁকে থাকে মৃত্যুর ছায়া— শুধু তৃতীয় ও বর্ষ্য স্তরকের স্পাস্টোন্টি শব্দত্বে শব্দচ্ছবি বা বাক্যাংশ এই নয় বিষলতা(hemlock), বিমৃতি নদী(Lethe), সুগন্ধি অন্ধকার(embalmed darkness), গভীর কবরে শায়িত (buried deep) ইত্যাদি ইঙ্গিতেও। গ্রীষ্মের কঢ়ভরা সুখসঙ্গীতে(full-throated song of summer) , যে কবিতার সূচনা তা মিশে যায় সমাপ্তির করুণ শোকগাথ যায়(plaintive anthem)। এমনকি রণ্মিরঞ্জিত মুখও(Purple-stained mouth) রত্নকরণ বা দ্রুপন্দপ্লাস্মারুস্তুদনব্দ এর ইঙ্গিতবাহী হতে পারে। এই কবিতাটির তৃতীয় স্তরক সম্পর্কে রবীন্দ্রনাথের উত্তি — ‘(গ্ল চিন্তের অতুতি) কে জ্যোতি ভট্টাচার্য ‘অবিচার’ মনে করেছেন, যেহেতু তাঁর মতে ‘কীটস-এর কবিতায় বুগাচ্ছিতা একটি উপাদান নয়’(দেশ কীটস সংখ্যা)। কিন্তু যে রোগ তাঁর পরিবারের অন্যান্যদের ও নিজের জীবনে মর্মাণ্ডিক কঠোর বাস্তব হয়ে দেখা দিয়েছিল তার সম্পর্কে সচেতনতা / স্পর্শকাতরতা এবং তজ্জনিত প্রভাব ত কবিতাতে থাকবেই। বরং তার অনুল্লেখ পলায়নপরতা বোঝাতে পারত।

গ্রীসিয়ান ওড-এর বিখ্যাত নির্যাস সম্পর্কে রডওয়ে দেখিয়েছেন ‘সৌন্দর্যই সত্য’ বন্ধুব্যাটি যত না সদর্থক তার চেয়ে বেশী নার্থের্থক যেহেতু তার মধ্যে নিহিত রয়েছে ‘পরিবর্তন, বান্ধক্য, পরপ্রজন্মের অগ্রসরণের সাথে প্রাক-প্রজন্মের অপসারণ মৃত্যুর মত নিষ্ঠুর সত্যগুলি’(৬১)। ওয়ালশ স্টিভেনস্ এর অর্থঘন বাক্যাংশ, ‘মৃত্যুই সৌন্দর্যের জননী’ (Death is the mother of beauty” Sunday morning) এক সার্বিক সত্যকে প্রতিফলিত করে। কিন্তু যদি এমন হয় কেউ জেনে গেছেন তাঁর নিজের মৃত্যু বড় কাছে এগিয়ে এসেছে! এ জানা কি সৌন্দর্য সম্পর্কে তাঁর কণ বেদনাকে প্রগাঢ় করবে? মৃত্যু-চেতনা কেমন করে গ্রীসিয়ান ওডটিতে পরিব্যাপ্ত হয়ে আছে তা অন্তুতভাবে ধরা পড়ে একটি উদাহরণে। লক্ষ্য করলে আশৰ্চ্য লাগতে পারে যে কবিতাটিতে এতগুলি সুন্দর বস্ত্রে ঘটনার উল্লেখ ও অনুপুঞ্জ বর্ণনা থাকা সত্ত্বেও কবি সয়ত্বে সবরকম ইন্দ্রিয়ানুভূতিকে উহ্য রেখেছেন : রং-রস-গন্ধ-শব্দ-স্পর্শ সব এখানে অনুপস্থিত। কারণ ভমাধারটি (যেহেতু চিতাভঙ্গের আধার, শিল্পবস্তির প্রাথমিক অনুষঙ্গও এখানে মৃত্যু) একটি মৃত বস্ত্র যাকে ইন্দ্রিয় দিয়ে উপলব্ধি কর

। যায় না। মৃত ধর্মনীর ভিতর দিয়ে জীবন প্রবাহিত হয় না যতই আকাঞ্চ্ছা করা যাক। (একটু আগে উদ্বৃত্ত সাড়ে সাত ল ইনের কবিতাখন্ডটিতে এমনই একটি আকাঞ্চ্ছার উল্লেখ যা ব্যর্থ হতে বাধ্য ছিল)। স্পর্শেন্দ্রিয়ের একমাত্র দ্যোতক শব্দ ‘চির উষণ’ (forever warm) যে মায়ামাত্র তা বোৰা যায় যখন সে ধারণা ছত্রখান হয়ে যায় ‘শীতল গীতিকা’র (Cold pastoral) হিম কাঠিন্যের আঘাতে যা খন্ডকবিতায় কল্পিত ‘হিম কবরের’ অনেক কাছাকাছি। এবং একমাত্র দ্যোতক ‘সবুজ বেদী’ র (green altar) ছবিটি কূটাভাসবাহী যেহেতু ‘সবুজ’ পত্রপল্লবের অর্থ জীবন্ত বৃক্ষ যে বসন্তে বসন্তে শুকনো পাতা বারিয়ে দিয়ে নতুন কিশলয় ধারণ করে, ও এইভাবে ‘সবুজ’ কে করে বারবার নবীকৃত জীবনের প্রতীক, প্রত্পাথরের শীতল অপরিবর্ত্য জীবনের নয়।

ওড অন মেলানকলি’ বা বিষাদবন্দনায় দুটি শব্দ, যন্ত্রণাত্ত (aching) এবং বিষঘনতা(sadness) এর মধ্যে রয়েছে কবিতার ভাব ও সুরের চাবিকাঠি ‘যন্ত্রনার্ত আনন্দ’ (aching pleasure) যে বিষাদবিষে পরিণত’ (turn to position) হতে পারে, এই স্বীকৃতির মধ্যে রডওয়ে এক ধরণের পরাভববোধ খুঁজে পেয়েছেন। কবিতাটিকে আসন্ন রোগ -যন্ত্রণা সম্পর্কে উদ্বেগে টান-টান এক প্রাক-আশংকার অভিযন্ত্রি বলেও দেখা যায় যখন ‘ললাট’ (forehead) হবে রন্ধনীন বিবর্ণ (pale) এবং ‘মাদকবাহিত তন্দ্রাচছন্নতা’ কে (drugged drowsiness) আবাহনই করা হবে শরীর ও মনের যন্ত্রণা ভেঙালার জন্য। এ যেন ‘শোকার্ততা’ (mournfulness) ‘বিষন্নতা’(sadness), এবং ‘বিস্মৃতি’ (Lethe) যা অচিরে ঘটতে চলেছে তারই পূর্বান্বাদ।

ওটামন্ স্পষ্টতই বিদায়ের কবিতা (রিকস ২১২)। আপাতদৃষ্টিতে ‘গভীর প্রশান্তি ও অংশে ভরপুর’ (দেশ) সুপক ফসলের কাব্য মনে হলেও তার আসন্ন মৃত্যু। Houghএকদা বলেছিলেন প্রকৃতির প্রতি কীটস এর যে আনন্দ-উচ্ছ্বসিত প্রতিত্রিয়া তা ওয়ার্ডসওয়ার্থ এর মত অতীন্দ্রীয় দার্শনিকতার দিকে যায়নি, বরং তা ছিল বরাবর ‘জীবন্ত ও বিকচমান বস্তসমূহকে ঘিরে এক অবিজ্ঞৈ আনন্দময়তা’ (১৫৯)। কিন্তু ‘গ্রীশিয়ান ওড-এর মত ওটামন’-এও যে ছবি আমরা প্রত্যক্ষ করি সেখানে প্রকৃতি আর বিকাশমান নয়; বিকাশের প্রতিয়া সেখানে থেমে গেছে, এবং মৃত্যুর তিনি প্রতিভূ এবং নিজ নিজ কাজের জন্য প্রস্তুত। ফল যেমন পেষকযন্ত্রের (শ্বাঙ্গন্দবদ্ব) জন্য, শয় যেমন কাঙ্গের জন্য (Seythe) মেষশ ব্যকরণ প্রস্তুত কসাই এর ছুরির জন্য, আবার মৌমাছিরা হ্যাত ভাবতে পারে (কুড়ন্ত্স) যে উষণ দিনগুলো কখনো শেষ হবে না।; কিন্তু কবি জানেন এটি ভাস্ত আশামাত্র। ‘ঘন্টার পর ঘন্টা চুঁইয়ে চুঁইয়ে পড়া’ (oozings hours by hours) ব্যক্তাংশটির মধ্যে ইঙ্গিত আছে আঙুর নিংড়ে মদ তৈরীর, পেষণযন্ত্রের নিষ্ঠুর চাপে বিন্দু বিন্দু বাবে পড়া দ্রাক্ষারসের। এর সঙ্গে যক্ষারোগীর ব্যথাদীর্ঘ বক্ষ থেকে বিন্দু বিন্দু রত্ন ক্ষরণের যন্ত্রণা কি সম্পর্কশূন্য? প্রথম দুই স্তবক যে পূর্ণতার আপত্তি তার ভেঙে চুরমার হয়ে যায় তৃতীয় স্তবকে ধান কেটে নেওয়া মাঠের শূন্যতায়, যার উপর আবার ছড়িয়ে পড়ে অস্তরণের গোলাপরঙ্গা (Rosy) স্পর্শ। মনে পড়ে যায় নাকি জুরতপ্ত রত্নিম কপোল নিয়ে রোগশয্যায় একা, গভীর শূন্যতায় নিষ্ক্রিপ্ত এক নির্জন মানুষের কথাও। এবং অস্তআকাশে সারি সারি মেঘের রেখা (barred clouds) যেন এক বন্দীশাল রাই স্নারক, যা আবার কবরের মত এক অনন্ত বন্দীশালার প্রতিরূপ। রডওয়ে কবিতাটির মধ্যে এক আভিমুখ্যতা দেখেছেন যার গতি ‘আলো থেকে ত্রমে অন্ধকারের দিকে’। গঠনগত ভাবেও তিনি একে দেখেছেন সূচনা-মধ্যভাগ-অস্তে বিন্যস্ত একটি স্বাভাবিক প্রাকৃতিক নাটক(রূপে) যার পরিসমাপ্তি ঘটে মৃত্যুতে। (৬৩)।

বস্তুত, শেষ স্তবকে দিনটি ‘নীরবে মরে যাচ্ছে’ (soft-dying) তখন মশারা ‘শোকমগ্ন’ (mourn) তারা শোকগাথ (wailful choir) গায় সমন্বয়ে যা ত্রমে ডুবে যায় ও মরে যায়(sinks and dies) আর সেই সোয়ালোর ঝাঁক এসে জড়ে হয় আকাশে, অন্ধকারের মুখে, তাদের পারস্পরিক শেষ বিদায়ের, বিচ্ছিন্ন হয়ে পড়ার আগের মুহূর্তটিতে।

বিচ্ছেদ বা বিদায় ঘৃহণের ভাবনা ওডগুলির মধ্যে ফিরে ফিরে আসে। রিকস তাঁর কীটস এডএমব্যুরাসমেট বই এ উদ্বৃত্ত করেছেন কীটস এর সেই ‘যেতে যেতে চায় না যেতে’ অতিথির কথা

‘তুমি জানো উৎসব শেষে দরজায় দাঁড়িয়ে বিদায় নেবার সময় কখনো কখনো কেউ অকারণে একটু ইতঃস্তত করে, একটু অপ্রতিভ বা অপ্রস্তুত হয়ে পড়ে, ঠিক বুঝাতে পারে না কেমন করে সব চেয়ে সুন্দরভাবে বেরিয়ে পড়া যায়— বিদায়—হ্যাঁ, বেশ—বিদায়—এবং তবুও সে যায় না — বিদায়—আচ্ছা—এইভাবে চলতে থাকে’। (২১৯)। ১৮২০ র শেষ দিকে একটি চিঠিতে কীটস লিখেছিলেন ‘আমি (তোমাদের) বিদায় জানাতে প্রায় অক্ষম, এমনকি একটা চিঠিতেও। বর

‘বরই আমি বিদায় নেবার ব্যাপারে ছিলাম অপ্রতিভা’ একটি দিনের পটভূমিতে সান্ধ গোধুলিকে মনে করা যেতে পারে বিদায়ে অনিচ্ছুক এই অতিথি, এবং সম্ভসরের পটভূমিতে সেই অতিথি শরৎ, যাদেরকে শেষ পর্যন্ত যথাত্মে অঙ্কার রাত ও শীতকে জায়গা ছেড়ে দিতে হবে। কীটস যিনি ওড়ের কবি তাঁকেও কিন্তু এমন এক অতিথি হিসাবে দেখা যায়, যাঁর এখনই চলে যাবার ইচ্ছা ছিল না, তবু যিনি জীবনের, প্রেমের সৌন্দর্যের দ্বারপ্রাণ্তে এসে দাঁড়িয়েছেন এবং পৃথিবীকে বিদায় জানিয়ে চলেছেন। লক্ষণীয়, কিভাবে বিদায় শব্দটি এই কবিতামালায় রণ্খিত হয় বার বার। নাইটিঙ্গল ওডের শেষ স্তবকে তিনবার, শোনা যায় বিদায় *Chadieugangapāthyā*টির গান তখন মিলিয়ে যাচ্ছে দূর থেকে দূরাঞ্চ।

‘বিদায়! কল্পনাও এত ভাল পারে না ঠকাতে

বিদায় বিদায়! তোমার বিষাদগাথা হারিয়ে যায়

প্রাস্তরের পারে।’

‘গীসিয়ান আর্ন, এর তৃতীয় স্তবকে

‘আহা সুখী সুখী বৃক্ষশাখা! যে পারো না ঝরাতে
তোমার পল্লবরাজি, পারো না জানাতে কভু বসন্ত বিদায়
সাইকিতে

‘তারা ওষ্ঠস্পর্শ করে নি, কিন্তু বিদায় ও বলে নি।

ওড়ওন মেলাংকলীতে বিষাদের বাস

‘আনন্দের সাথে — যার হাত
সর্বদাই উঠে আছে ঠোঁটের উপরে
জানাতে বিদায়।’

আরো আগে, ১৮১৭ সালের নভেম্বরে এক আসন্ন শীতসম্মায় কীটস ‘অস্ত্রান সূর্য’ নিয়ে ভেবেছিলেনঃ ‘অস্ত্রান সূর্য সর্বদাই আমাকে সঠিক ভাবনায় পৌঁছে দেবে’ (বেইলিকে লেখা চিঠি) এই চিঠি লেখার তিন মাসের মধ্যে (ততদিনে টমের রন্ধন শু হয়ে গেছে ও চলছে)। কীটস লক্ষ্য করেছিলেনঃ অস্ত্রান থেকে অস্ত্রমিত এর দিকে এই অগ্রগতি কী সংযত ও আত্মসচেতনতা শূন্য। কীটস নিজেও ‘অস্ত্রান থেকে অস্ত্রমিতে র উদ্দেশ্যে এই অগ্রগমনে সাড়া দিয়েছিলেন যথাৰ্থ শিল্পীর ভাষাতেই — ‘চিৰিকল্পের উদয় অগ্রগতি ও বিলয় হবে সূর্যের মত, তেমনই স্বাভাবিকভাবে আসবে তার (কবির) কাছে — তার উপর কিৱণ ঢালবে, এবং শেষে শাস্ত বিপুল মহিমায় অস্ত্রমিত হবে তাকে গোধুলির ঔর্যে (Luxury of Twilight) নিমজ্জিত রেখে।’ তবু গোধুলি — অস্ত্রান থেকে অস্ত্রমিত মধ্যবর্তী সংক্ষিপ্ত পরিসরটুকু — শিল্পে/ব্যক্তিগত যতই মহিমাময় হোক, তার ঔর্য ক্ষণিকের হতে বাধ্য। তাই তিন বছর না যেতেই শোনা যায় কবির বিলাপঃ ‘দিন ইতিমধ্যেই চলে গেছে এবং তার সব সুমিষ্টতাও চলে গেছে’। কারণ ততদিনে কবির কাছে তাঁর মৃত্যু পরোয়ান। পৌঁছে গেছে। তিনি দেখতে পাচ্ছেন তাঁর রন্ধন সায়াহ নিমজ্জিত হতে চলেছে মৃত্যুর অনপন্যে কবরসম অঙ্কারে, যে অঙ্কারের সকল কল্পনা খন্দকবিতাটিতে।

গ্রেহাম হাফ তাঁর দি রোম্যান্টিক পোর্টেস বই-এ একটি তত্ত্ব উপস্থিত করেছিলেন যে ফ্যানি ব্রণকে লেখা কীটস এর খন্দ কবিতাটির এরকম একটি ব্যাপকতর অর্থ দেওয়া সম্ভব — যেন রোম্যান্টিক আন্দোলন আমাদের দিকে একটা জীবন্ত হাত বাড়িয়ে দিয়েছে, এবং তাকে আদরে ঘৃহণ না করাটা বুদ্ধি ও আবেগের প্রতি এক ধরণের ঝীসঘাতকতা। কিন্তু এবস্থিধ দাবী যেন কিছুটা কষ্টকল্পনা মনে হয়। বরং হাফ যে একে terrible fragment বলেছেন তা অনেক সঠিক লাগে। Hough - এর মত রোম্যান্টিক সমালোচকরা এতে অঙ্গস্তিরোধ করেছেন। কিন্তু এ ত্রাস (ব্রন্দজজন্মজ) কি সেই মানুষের পক্ষে একমাত্র স্বাভাবিক পরিণতি ছিল না। যে মানুষ বছরের পর বছর উদ্বেগে, স্বস্তিহীনতায় অপেক্ষা করেছিলেন এই সমাপ্তির — যা অবশ্যে সত্য বলে প্রমাণিত হয়ে গেছে তখন।

‘অস্ত্রান’ থেকে ‘অস্ত্রমিত’ এর পথে, গোধুলির আলোছায়া থেকে রাত্রির আঁধারের দিকে কীটস এর এই শেষভীষণ নির্জন যন্ত্রণার্ত যাত্রার প্রক্ষিতে ওড়গুলিকে মনে হয় — শেষ সায়াহের মায়াৰী আলোয়, অনেক অত্মপূর্ণ আকাঙ্ক্ষা- স্বপ্ন-বসনা পিছনে ফেলে রেখে অনিচ্ছুক পায়ে বেরিয়ে পড়া এক পরিত্যন্ত ভীষণ একা (forlorn) বিদেশ্যাত্মীর জীবনের প্রতি

শেষ করুণ আবেগসজল কামনা-দ্যুতিময় বিদায় সম্ভাষণ।

মৃত্যু অনিবার্য ও আসন্ন এই জ্ঞান অনেক সময় মৃত্যু পথ্যাত্রীকে ধর্মের দিকে ফেরায়। কিন্তু খীষ্টধর্ম সম্পর্কে কীটস এর তেমন কোন লক্ষণীয় বিশেষ সচেতনতা ছিল না। মৃত্যুর মুখোমুখি দাঁড়িয়ে কবি মৃত্যুপরবর্তী কোন জীবন বা স্বর্গের প্রতি ঝিসের আশ্রয় খোঁজেননি। পরিবর্তে তিনি সৌন্দর্য ও শিল্পের মধ্যে এক ধরণের স্থায়িত্ব খুঁজেছিলেন। কিন্তু এই অনুসন্ধানও বার বার ব্যাহত হয়েছে, হয়েছে অনিশ্চ্যতায় আত্মাত্ত, কারণ পাশাপাশি কাজ করে গেছে এক গভীর প্রোথিত ব্যর্থতা-হতাশা-অনিবার্যতা বোধ। কীটস এর কল্পনায় ঘীস ছিল এক রূপকথার পরীর দেশ (Hough 159)। কিন্তু সে ঘীসও তাঁকে ত্রমপরিব্যাপ্ত অঙ্কারের মধ্যে, বিলীয়মান গোধূলির ঘনায়মান বিষাদে মানসিক অবলম্বন দিতে পারেনি। ‘ওটামন’ — এর দ্বিতীয় স্তরকের একটি ছবিতে ‘ডেমিটার’ বা জননী এখানে পুনর্জীবন ঘটায় না। শস্য কেটে নেবার পর পড়ে থাক শূন্য সুষমাহীন রঙহীন প্রান্তরে মৃত্যুর প্রাপ্তসরণের অলস সাক্ষীমাত্র হয়ে থাকে সে। সত্য যে ওডগুলির মধ্যে এক মহিমাময় আপাতশাস্ত্র বিদায় প্রতিশেষের ছবি ফোটে, কিন্তু সেই সংগে বেদনা-বিষাদ-যন্ত্রণাও নির্ভুলভাবে বারে পড়ে বিন্দু বিন্দু ফোঁটায় পংতিশুলির ভিতর দিয়ে, বিশেষ শব্দের মীড়ে, তুলির কোন সূক্ষ্ম আঁচড়ে।

এগুলি যেন ‘শেষ ক্ষরণ’ এক নির্জন তাণের ‘নিয়ুর পীড়নে নিঙাড়ি বক্ষ দলিত দ্রাক্ষাসম’ নিজেকে বিন্দু বিন্দু ঝরিয়ে দেওয়া — তার নিজের কবিতা, সৃজনশীলতা ও প্রাণশোণিতের শেষ ক্ষরণ — যা সে দেশে যায় বড়ো বাসনায়, বেদনায়,— দেখতে দেখতে ক্লাস্তিতে তন্দ্রায় আচছন্ন হয়ে মাটির প্রদীপে শেষ শিখাটির শেষবারের মত চকিত উজ্জুল কণ শিহরণে কবির ব্যথার পূজা সমাপন প্রায়।

উল্লেখঃ

ভট্টাচার্য, জ্যোতি, কীটস, দেশ ২৩ মার্চ, ১৯৯৬।

Hough, Sarhem, The Romantic Poets, London: (1953) Hutchinson, 1976

Houghton, Lord. Life and Letters of John Keats, (1931), London: Oxford Univ. Press, 1951

Keats, (1931), London: Oxford Univ. Press, 1951

Murray, J.M. Keats and Shakespeare (1925) London: Oxford Univ. Press, 1968

Page, F (ed). Letters of John Keats, London: Oxford Univ. Press, 1954

Ricks, C. Keats and Embarrassment, London: Oxford Univ. Press, 1976

Rodway, A. The craft of Criticism, London: Cambridge Univ. Press, 1982

Rollins, H.E. (ed). The Letters of John Keats, Vol – 1. Cambridge : Univ. Press, 1958

All quotes from doctors and tuberculosis

Expers: Textbook of Tuberculosis (1972), New Delhi : Vikas publishing House, 1981

কলেজস্ট্রিট পত্রিকা থেকে